

Ú Z E M N Í   P L Á N

**CHRASTAVEC**

O D Ů V O D N Ě N Í



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Územní plán Chrastavec byl spolufinancován z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj.

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU CHRASTAVEC

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	5
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....	6
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ .....	15
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ .....	15
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY .....	16
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ .....	16
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ .....	17
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	18
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	18
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....	18
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	22
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....	29
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ .....	29
<i>Popis změn navrženého řešení .....</i>	<i>31</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace .....</i>	<i>32</i>
<i>Kulturní hodnoty území .....</i>	<i>34</i>
<i>Doprava .....</i>	<i>35</i>
<i>Vodovod, vodní toky a vodní zdroje .....</i>	<i>36</i>
<i>Kanalizace .....</i>	<i>37</i>
<i>Elektrorozvody .....</i>	<i>38</i>
<i>Spoje .....</i>	<i>39</i>
<i>Plynovody .....</i>	<i>40</i>
<i>Zásobování teplem .....</i>	<i>40</i>
<i>Odstraňování odpadů .....</i>	<i>40</i>
<i>ÚSES .....</i>	<i>40</i>
<i>Prostupnost krajiny .....</i>	<i>45</i>
<i>Protierozní opatření .....</i>	<i>45</i>
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi .....</i>	<i>46</i>
<i>Plochy pro dobývání nerostů .....</i>	<i>46</i>
<i>Požadavky ochrany obyvatelstva .....</i>	<i>46</i>
<i>Požadavky z hlediska obrany státu .....</i>	<i>47</i>
<i>Ochranná pásma .....</i>	<i>48</i>
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	49

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5 .....	49
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....	49
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....	50
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	52
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i> .....	52
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i> .....	55
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ .....	57
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK .....	57
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	57

## Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka  
ČOV - čistírna odpadních vod  
KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území  
KPÚ – komplexní pozemková úprava  
LBK, RBK - lokální, regionální biokoridor  
MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006  
NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí  
OP - ochranné pásmo  
ORP - obec s rozšířenou působností  
PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje  
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa  
PÚR - politika územního rozvoje ČR  
RD - rodinný dům  
STG - skupina typů geobiocénů  
STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký (plynovod)  
TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu  
TS - trafostanice  
TTP - trvalý travní porost  
ÚAN - území s archeologickými nálezy  
ÚAP - územně analytické podklady  
ÚP - územní plán  
ÚPD - územně plánovací dokumentace  
ÚSES - územní systém ekologické stability  
R VKP – registrovaný významný krajinný prvek  
VHOS, a.s. – vodohospodářská společnost  
ZOPK – zákon o ochraně přírody a krajiny  
ZPF - zemědělský půdní fond  
ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

## B1 – textová část odůvodnění územního plánu

### 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Chrastavec rozhodlo o pořízení Územního plánu Chrastavec (dále jen UP) v souladu s ustanovením § 6, odst. 5, písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), na svém zasedání dne 16. 2. 2018 usnesením č. 5. Pořizovatel projednal zadání UP v souladu s § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl oznámen veřejnou vyhláškou vyvěšením na úředních deskách obecního úřadu Chrastavec a Městského úřadu Svitavy od 2. 7. do 2. 8. 2018. Ve svém stanovisku Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 25. 7. 2018, č. j. KrÚ47658/2018/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh zadání UP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Upravené zadání UP schválilo Zastupitelstvo obce dne 28. 8. 2018 usnesením č. 6/2018.

Na základě schváleného zadání zpracoval zhotovitel, A-PROJEKT Pardubice, s. r. o., Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice, identifikační číslo: 25941551, projektant Ing. Arch. Pavel Tománek, číslo autorizace: 01197, návrh územního plánu.

Oznámení o společném jednání o návrhu UP bylo v souladu s § 50 stavebního zákona rozesláno 21. 8. 2019 a uskutečnilo se 17. 9. 2019 v malé zasedací místnosti MÚ Svitavy. Zveřejnění návrhu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou dne 22. 8. 2019. Návrh byl vystaven k nahlédnutí na odboru výstavby Městského úřadu ve Svitavách a na OÚ Chrastavec od 22. 8. do 8. 10. 2019, zároveň byl po celou dobu zajištěn dálkový přístup na internetových stránkách města Svitavy.

K návrhu územního plánu byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, nebyly uplatněny žádné připomínky. V rámci společného projednání návrhu UP vydal dne 8. 11. 2019 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje souhlasné stanovisko z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy a soulad s politikou územního rozvoje a zásadami územního rozvoje dle §50, odst. 7 pod č. j. KrÚ 77941/2019.

Dne 15. 11. 2019 předal pořizovatel projektantovi pokyny pro úpravu pro veřejné projednání. Na základě požadavků dotčených orgánů a připomínek obce byl návrh UP upraven.

Dne 06. 02. 2020 bylo oznámeno veřejné projednání upraveného návrhu. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce MÚ Svitavy a OÚ Chrastavec od 10. 02. 2020 do 24. 03. 2020. Zároveň byla zveřejněna i na elektronických úředních deskách. Dálkový přístup byl umožněn na internetových stránkách města Svitavy na adrese <http://www.svitavy.cz/cs/m-2543-prehled-platne-a-projednavane-uzemne-planovaci-dokumentace-obci-orp-svitavy/>.

Upravený návrh byl projednán na veřejném jednání dne 16. 3. 2020. Veřejnost i účastníci veřejného projednání byli upozorněni, že mohou do 7 dnů od veřejného jednání uplatnit připomínky a námítky, dotčené orgány mohly ve stejném termínu uplatnit stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořízen záznam. K upravenému návrhu nebyla uplatněna žádná námítka, nebyla uplatněna žádná připomínka.

Vzhledem k tomu, že k návrhu nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky, nebylo potřeba vypracovat návrh rozhodnutí o námítkách a vypořádání připomínek.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil v souladu s ustanovením § 53, odst. 1 SZ výsledky projednání a zajistil dopracování návrhu v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na ZPF ve smyslu ustanovení §3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. vydal odbor ŽPZ KÚ Pardubického kraje dne 26. 02. 2020 pod č. j. KrÚ 13601/2020/OŽPZ/Ky.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s požadavky § 53, odst. 4) stavebního zákona a dopracoval odůvodnění. Návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním předložil pořizovatel v souladu s ustanovením § 54, odst. 1 stavebního zákona Zastupitelstvu obce Chrastavec k vydání.

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění)“ a zejména „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č. 2“. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

### ■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1, 2 A 3

**Politika územního rozvoje České republiky 2008** byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

Aktualizaci č. 2 a č. 3 PÚR ČR pořizovalo Ministerstvo pro místní rozvoj z důvodu naléhavého veřejného zájmu. Aktualizace č. 2 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva dopravy a byla schválena usnesením č. 629. Aktualizace č. 3 PÚR ČR byla pořizována z podnětu Ministerstva zemědělství a byla schválena usnesením č. 630.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

**Z politiky územního rozvoje České republiky 2008 ve znění aktualizací č. 1, 2 a 3 (úplné znění)** vyplývá pro Územní plán Chrastavec:

- územím obce neprochází žádný koridor technické a dopravní infrastruktury republikového významu.
- řešené území nespadá do rozvojových oblastí ani os republikového úrovně.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č.1, 2 A 3 :**

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....*

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Urbanistická struktura a charakter obce Chrastavec jsou v řešeném území respektovány. Zastavitelné plochy nejsou velkého rozsahu, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině

nejsou vytvářeny žádné rozsáhlé izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

**(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....**

Územní plán nevytváří svým řešením žádné předpoklady pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

**(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.**

**(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.**

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

**(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.**

Rozvojové plochy pro vznik pracovních příležitostí nejsou navrhovány. Plochy pro výrobní aktivity jsou v obci v zemědělském areálu, který umožňuje i výstavbu dalších objektů.

**(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.**

Netýká se řešeného územního plánu.

**(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.**

Opuštěné areály nebo plochy (tzv. brownfields) se v obci nenacházejí.

**(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.**



Rozvojové plochy jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný negativní vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

***(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.***

Rozvojové plochy nijak neomezují migrační prostupnost řešeného území. V případě vymezení návrhových lokalit **Z5, Z6** jde o rozšíření zástavby na jižním okraji obce Chrastavec, které vliv na migrační prostupnost nemá. Ke srůstání s okolními sídly nejsou vytvořeny žádné předpoklady.

***(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.***

Netýká se územního plánu Chrastavec. Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose a kromě intenzivní zemědělské činnosti v severní části k. ú. není nijak negativně poznamenáno. Generel ÚSES je respektován, jeho úpravy vycházejí převážně z požadavku na zajištění jeho návaznosti na sousední území. Rozvojové lokality jsou vymezeny mimo plochy lesů.

***(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).***

Řešené území nepatří do oblastí se zvýšeným cestovním ruchem, silnice III.tř. a místní komunikace jsou využívány k cykloturistice. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny evidované cyklotrasy č. 24 Česká Třebová – Stvolová (cyklotrasa „SVITAVA 24“) a č. 104 Brněnec - Svojanov

***(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).***

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu územní plán neřeší. Požadavek vyplývající ze ZÚR Pk na vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka



silnice I/43 Březová nad Svitavou je již vyřešen v ÚP Brněnec, který jej zpřesnil na svém území.

**(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).**

Netýká se navrženého řešení, záměry uvedené v ÚP Chrastavec nevytvářejí nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury.

**(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.**

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové plochy pro novou obytnou zástavbu nejsou vymezeny v kontaktu s žádným stávajícím ani potenciálním zdrojem imisních limitů.

**(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.**

V řešeném území je podél Svitavy vyhlášeno záplavové území  $Q_{100}$  vč. aktivní zóny, jejich rozsah je vyznačen v koordinačním výkresu. Svitava protéká podél východní hranice k.ú., kde je rovněž situována zástavba místní části Půlpecen. Záplavové území  $Q_{100}$  zasahuje plochy stávající zástavby pouze okrajově, rozvojová plocha **Z8** je situována mimo záplavové území.

Otázky ochrany území před záplavami nejsou konkrétně řešeny, případné zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

**(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.**

V záplavovém území Svitavy nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

**(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí**

***zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.***

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

***(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.***

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla byly zpracovány za součinnosti se zástupci obce.

***(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.***

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká. Případné zřízení sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně bude předmětem projektu KPÚ.

***(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.***

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK Pk (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

***(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.***

V ÚP Chrastavec nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

***(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.***

Netýká se řešeného územního plánu.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č.2)**

**Zásady územního rozvoje Pardubického kraje** (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabýly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019.

V ÚP Chrastavec jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- respektovat stávající limity:
  - trasu VTL plynovodu, letecký koridor TSA, železniční trať ČD 260, OP VVN 440 kV
  - regionální ÚSES: biocentrum č.303 Rohles; biokoridory č.1381B Rohles-Muzlov, 1383 Meandry Svitavy - Rohles
- vymezit:
  - veřejně prospěšnou stavbu - koridor D19 (okrajově) – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou

***Požadavek vyplývající ze ZÚR Pk na vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou je již vyřešen v ÚP Brněnec, který jej zpřesnil na svém území.***

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblastí se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské, mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose krajského významu. Řešené území je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk2 – Jižní Poličsko.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP CHRASTAVEC:**

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

***- v odst.06 - Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

***v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny***

Z hlediska ochrany přírody nejsou v řešeném katastrálním území Chrastavec evidovány žádné lokality nebo chráněná území.

Prvky lokálního a regionálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny v souladu se ZUR Pk, v návaznosti na sousední území a dle místních podmínek.

Lesní půda představuje 41,5 % rozlohy řešeného území - návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají.

***v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu***

Vzhledem k velkému zastoupení ploch lesa jsou v řešeném území přírodní prvky zastoupeny v dostatečném rozsahu, intenzivně využívaná zemědělská krajina se vyskytuje zejména

v severních částech k.ú. Pro další posílení ekologické stability jsou v území vymezeny prvky ÚSES dle dostupných podkladů.

**v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;**

Charakter obce je respektován, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. K fragmentizaci krajiny nedochází, v řešeném území nejsou vymezovány žádné nové izolované rozvojové plochy.

**v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;**

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od výrobních provozů situovány s dostatečným odstupem.

**- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:**

**v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;**

Vzhledem ke konfiguraci terénu a historicky založenému urbanistickému uspořádání nejsou veřejné plochy a veřejná zeleň v obci zastoupeny ve velké míře. Tyto stávající plochy jsou samostatně vymezeny (plochy PV), nová veřejná prostranství navržena nebyla.

Návrhové plochy nijak neomezují prostupnost krajiny, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav.

**v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;**

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezují možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území. V obci (uvnitř zastavěného území) byly ve vhodných lokalitách vymezeny 2 návrhové (přestavbové) plochy – pro bydlení (P1, P2).

**v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;**

V ÚP jsou zpracovány prvky regionálního i lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, který pro území dosud zpracován není.

**v části h) - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;**

Zásobování vodou a likvidace odpadních vod jsou řešeny v souladu s Plánem rozvoje vodovodu a kanalizací Pardubického kraje (PRVK). Vodovod je stávající, likvidace odpadních vod v Chrastavci zůstane individuální, v části Půlpecen budou odpadní vody likvidovány na ČOV Brněnec.

Řešené území je dle čl. 70 b) součástí SOBK 2 Jižní Poličsko, ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 72

**v části e) - upřesnit vymezení skladebných část ÚSES v SOBK 2 za podmínek stanovených odst. (112):**

**e.1) regionálních biocenter ..... 303 Rohles.**

**e.2) regionálních biokoridorů ....1383 Meandry Svitavy-Rohles, 1381B Rohles-Muzlov.**

Skladebné části regionálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny v souladu se ZÚR Pk, v návaznosti na sousední území a dle místních podmínek.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

**v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;**

Podél Svitavy, která prochází po východní hranici řešeného území je vyhlášeno záplavové území Q<sub>100</sub> vč. aktivní zóny. V záplavovém nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

**v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;**

**v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;**

**v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;**

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpz (smíšené plochy nezastavěného území) nebo NL (plochy lesa). Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře. V plochách ÚSES nejsou vymezeny žádné návrhové plochy.

**v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či**



***jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině***

V plochách prvků regionálního ÚSES nejsou vymezeny žádné návrhové stavby dopravní a technické infrastruktury ani jiné rozvojové plochy.

V plochách ÚSES je dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav vedena jako přípustné využití. RK 1381B se kříží se stávající komunikací III. tř. č. 36313.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

***v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;***

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD, zejména ÚP navazujících obcí a ZÚR Pardubického kraje.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

ÚP respektuje přírodní hodnoty území kraje, které jsou stanovené v čl. (115), v případě řešeného území:

- vodohospodářsky významná území – CHOPAV Východočeská křída
- skladebné části ÚSES

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

***v odst. a) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;***

ÚP Chrastavec respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, vyskytující se v řešeném území, v případě k.ú. Chrastavec skladebné části ÚSES.

***v odst. b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;***

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

***v odst. j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....***

Základní podmínky pro umisťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

***v odst. k) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000.....***

Zvláště chráněná území ani lokality soustavy NATURA 2000 se v řešeném území nevyskytují, v ÚP není navrženo ani vedení nových dopravních staveb.

*v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.***

V řešeném území nejsou navrhovány stavby technické infrastruktury.

*v odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);***

Stavby dopravní infrastruktury navrženy nejsou, ke střetu s prvky ÚSES v řešeném území tak nedochází.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:  
- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou.

*v odst. b) - **zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

*v odst. c) - **zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech***

*v odst. d) - **chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch***

Do krajiny lesozemědělské spadá celé řešené území k.ú. Chrastavec, ve volné krajině nejsou navrženy žádné rozvojové plochy. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na okrajích stávající zástavby, v přímé návaznosti na hranici zastavěného území.

*v odst. e) - **rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny***

Rekreační zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou navrhována.

### **3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

#### **3.1 Postavení obce v systému osídlení**

Obec Chrastavec se nachází v jihovýchodní části Pardubického kraje, cca 15 km jižně od Svitav, kde leží v členitém území s nadmořskou výškou cca 370 - 540 m. Lesní porosty se vyskytují převážně v jižní části území a při jeho severním okraji, východní hranici k.ú. tvoří řeka Svitava.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Svitavy. Nejsilnější vazby má obec na Svitavy, příp. Políčku nebo Letovice.



Území obce Chrastavec sousedí s obcemi ORP Svitavy:

Bělá nad Svitavou (k.ú. Bělá nad Svitavou), Brněnec (k.ú. Brněnec, k.ú. Moravská Chrastová, k.ú. Chrastová Lhota), Rozhraní (k.ú. Rozhraní, k.ú. Bradné), Študlov (k.ú. Študlov u Vítějvesi), Vítějeves (k.ú. Vítějeves)

### 3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

Dle ZÚR Pardubického kraje zasahují do řešeného území:

stávající prvky:

- trasa VTL plynovodu, letecký koridor TSA, železniční trať ČD 260, OP VVN 440 kV
- regionální ÚSES: biocentrum č.303 Rohles; biokoridory č.1381B, 1383 Meandry Svitavy - Rohles

návrhy:

- koridor D19 (*okrajově*) – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou

### 3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou situovány:

prvky regionálního ÚSES:

- RBC 303 Rohles
- RBK 1381B Rohles – Muzlov, RBK 1383 Meandry Svitavy – Rohles

významné krajinné prvky podle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK, tj.

- lesy, vodní toky (Chrastavec a Svitava), jezera (jezírko na pozemku p.p.č. 140) a údolní nivy. V případě vodní plochy na pozemku p.p.č. 140 a vodní nádrže na pozemku p.p.č. 120/2 (tato však nepatří mezi významné krajinné prvky) se jedná o lokality s výskytem zvláště chráněných druhů.
- registrované významné krajinné prvky (RVKP) se v řešeném území nenacházejí

významná geologická lokalita LOM V CHRASTAVCI

- lom s instruktivními profily křídových sedimentů bělohorského souvrství při východním okraji Chrastavce, nejlepší odkryv křídových rohovců ve východních Čechách. Ve spodní a střední části lomu jsou odkryty běložluté spongilitické, písčité slínovce (opuky). Ve svrchních partiích lomu (6 m) jsou vyvinuty spongilitické glaukonitické pískovce s lavicemi chalcedonových rohovců. Chalcedonové polohy jsou cca 0,35 m mocné. Chalcedon (silicit) je namodralý, šedý až medově žlutý. Nálezy fosilních mlžů (inocerámů) v celém profilu dokládají turonské stáří sedimentů.

*Zdroj: Koncepte ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje - výčet významných geomorfologických a geologických jevů a paleontologických lokalit.*

### 3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

**ÚAP – územně analytické podklady** (úplná aktualizace ÚAP SO ORP Svitavy 2016) uvádějí pro řešené území tyto hlavní problémy:

#### Problémy

typ	označení	popis
U	P-U3	zastavěným územím v místní části Půlpecen prochází záplavové území řeky Svitavy <b>řešení v ÚP:</b> V záplavovém území nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy.
H	P-H4	zvýšený hluk ze železniční dopravy v místní části Půlpecen <b>řešení v ÚP:</b> V místní části Půlpecen nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy staveb, vyžadujících ochranu proti hluku (plochy bydlení)
H	P-H2	problém likvidace odpadních vod <b>řešení v ÚP:</b> Způsob likvidace odpadních vod je navržen v souladu s PRVK Pk – viz. kap. textové části ÚP 4.2.2 Kanalizace
D	P-D1	kapacitně nevyhovující komunikace k obci Študlov <b>řešení v ÚP:</b> Není navrženo konkrétní řešení, ale v regulativech ploch, navazujících na výše uvedenou komunikaci (plochy NZ) je dopravní infrastruktura uvedena jako přípustné využití.

Legenda:

Problémy: U – urbanistické, H – hygienické, D – dopravní

#### ÚPD sousedních obcí

- ÚP Bělá nad Svitavou, ÚP Brněnec, ÚP Rozhraní, upravený návrh ÚP Študlov, ÚP Vítějeves.

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

obec	stav ÚPD – rok vydání	body vzájemné koordinace
Bělá nad Svitavou	ÚP - 2013	doplnění lokálního ÚSES, požadavek na úpravu v ÚP Bělá n. S (zajistit návaznost na LBK 6a)
Brněnec	ÚP - 2013	regionální ÚSES, požadavek na úpravu v ÚP Brněnec (BC U lomu dle RÚSES)
Rozhraní	ÚP - 2017	regionální ÚSES (BK 1383)
Študlov	ÚPO - 2015 ÚP 2019 – upr. návrh	lokální ÚSES (LBK 7-8)
Vítějeves	ÚP - 2014	lokální ÚSES (LBK 6a)

#### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle §18 a 19 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování a koncepcí ochrany nezastavěného území. Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby chránily krajinný rámec (tvořený lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant.

Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou.

Podmínky pro prostorové uspořádání, ochranu hodnot území a krajinného rázu jsou stanoveny tak, aby případná zástavba nenarušila pohledové osy na obec, ve stabilizovaných plochách je navrženo respektování současné hladiny zástavby, pro nové stavby jsou stanoveny podmínky tak aby nenarušily venkovský ráz bydlení. Ve stabilizovaných částech je respektován stávající charakter urbanistické struktury.

V plochách smíšených obytných – venkovských (SV) je umožněno polyfunkční využití ploch, mimo jiné pro občanské vybavení, rozvoj cestovního ruchu, podnikání (drobná výroba, služby a řemesla) apod., čímž je umožněn i rozvoj pracovních příležitostí v obci.

#### **5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP Chrastavec je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění a č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

#### **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 25. 7. 2018, č. j. KrÚ47658/2018/OŽPZ/Ti stanovil, že návrh ÚP není nutné posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebylo nutno řešit.

**Vyhodnocení stanovisek dle §51 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon uplatněných k návrhu Územního plánu Chrastavec podle §50SZ v rámci společného jednání:**

**MěÚ Svitavy, odbor ŽP, T.G. Masaryka 25, 568 02 Svitavy**  
**zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:**

- souhlasíme s vymezením zastavitelných ploch Z1, Z2, Z3, Z4, Z7 a Z8 a přestavbových ploch P1, P2 a P3;
- požadujeme plochy Z5 a Z6 upravit tak, aby plocha byla vymezena v nezbytně nutné velikosti pouze podél komunikace 111/36313;
- doporučujeme zvážit zařazení plochy SV na západním okraji pozemku p.p.č. 563/2 a stavby st.p.č. 182 do plochy RI;
- plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK. Upozorňujeme, že k případnému umístění a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, bude třeba požádat o vydání závazného stanoviska podle § 12 odst. 2 ZOPK příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Městský úřad Svitavy.

**Způsob vyřízení:**

- část pozemku parc. č. 563/2 (cca osázená stromy) + st. pl. 182 byla změněna na způsob využití pro RI – rodinnou rekreaci
- lokality Z5 a Z6 byly zmenšeny na pruh o šířce cca 50m kolem komunikace, zbytek pozemků byl vymezený jako soukromá zeleň. Byla stanovena etapovost na postupné zastavování směrem od zastavěného území.

**zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

- nesouhlasíme se zařazením částí lesního pozemku p.p.č 723/1 v katastrálním území Chrastavec do ploch stabilizovaných jako plocha smíšená obytná – venkovská a plocha zeleně soukromé a vyhrazené.
- Upozorňujeme na vyznačenou hranici zastavěného území v grafické části územního plánu, která zahrnuje do zastavěného území celý pozemek p.p.č. 723/5 a část pozemku 723/1 v k.ú. Chrastavec. V tomto případě se jedná o PUPFL, které musejí být účelně obhospodařovány podle lesního zákona.

**Způsob vyřízení:**

- pozemky č. 723/1 a 723/5 byly vypuštěny ze zastavěného území, část pozemku 723/1 zařazená v návrhu do ZÚ byla zařazena jako plocha přestavby pro způsob využití SV.

**Krajský úřad Pardubice-odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:**

**Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**

1. Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnice III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
2. Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.
3. Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.
4. Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi,

odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci.

5. Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.
6. Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice III. třídy. Nová připojení silnic III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR
7. V místech soustřeďování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.
8. Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

#### **Způsob vyřízení:**

Ad 1) v návrhu je respektováno

Ad 2) dle §4 Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Vymezení prvků ÚSES bylo převzato z platného územního plánu a upraveno v souladu s platnými předpisy. Na plochách prvků ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti, včetně trvalého zneprůchodnění nebo přerušení kontinuity ÚSES, dále umísťování nových staveb v biocentrech, neprůchodného oplocení nebo ohrazení, nových staveb (kromě liniové dopravní a technické infrastruktury vedené nejkratším možným směrem) v biokoridorech. Údržba a opravy současné dopravní a technické infrastruktury se připouští.

Ad 3) v návrhu je respektováno

Ad 4) v návrhu je respektováno

Ad 5) v návrhu je respektováno

Ad 6) nelze řešit v územním plánu, bude řešeno v rámci územních řízení

Ad 7) nelze řešit v územním plánu, bude řešeno v rámci územních řízení

Ad 8) nelze řešit v územním plánu, bude řešeno v rámci územních řízení

#### **Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02**

##### **Pardubice 2:**

##### **zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### **S O U H L A S**

k uvedené věci „ÚP Chrastavec, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,4515 ha, z toho:**

- ✓ Lokality: P01, P02, Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06 - rozloha 3,5963 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ✓ Lokality: P03, Z07, Z08 - rozloha 0,8552 ha. Využití je možné pro rekreaci.

**Způsob vyřízení:** vzato na vědomí

**Krajský úřad Pardubice-odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2**

**§ 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**

**V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.**

Doporučujeme upravit hranice zastavitelných ploch Z5 a Z6 tak, aby nezasahovaly do zastavěného území. Z dosud vymezeného není patrná jednoznačná hranice mezi zastavěným územím a zastavitelnou plochou. Totéž je potřeba upravit u plochy Z7

**Způsob vyřízení:** část plochy lokality Z5, zahrnuté do zastavěného území, byla změněna na stabilizovanou plochu pro rekreaci RI, zbývající část pozemku byla ze zastavěného území vypuštěna.

U lokality Z7, byla hranice ZÚ vymezena podle hranice intravilánu v souladu s §58, odst. 2.

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, uplatněných dle §52 (řízení o územním plánu)**

**Krajský úřad Pardubice-odbor ŽP a zemědělství, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice 2:**

**zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn**

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

**S O U H L A S**

k uvedené věci „ÚP Chrastavec, nové podklady, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,0332ha, z toho:**

- Lokality: P01, P02, Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06 - rozloha 3,1780 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: P03, Z07, Z08 - rozloha 0,8552 ha. Využití je možné pro rekreaci.

**Způsob vyřízení:** Vzato na vědomí

Ostatní stanoviska byla kladná, nebo se dotčený orgán nevyjádřil.



## 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 28. 8. 2018, č. usnesení 6/2018.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Zdeněk Kadlec.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

### **a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE**

#### **1. Požadavky na urbanistickou koncepci**

##### **1.1. *Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje***

##### **1.2. *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem***

- Podrobný komentář k souladu ÚP Chrastavec s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

##### **1.3. *Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů***

- Základní podmínky prostorového uspořádání jsou uvedeny pro vybrané funkční plochy v kap. 6 ÚP.
- Obecné požadavky pro řešené území vyplývající z ÚAP jsou respektovány a jednotlivé jevy jsou zobrazené ve výkresové části (prvky ÚSES, památky, území s archeologickými nálezy UAN 2, trasy a OP inženýrských sítí, CHOPAV východočeská křída, OP lesů,...)
- Vyhodnocení problémů a střetů v území, uvedených v ÚAP, je popsáno v kapitole 3.4 Odůvodnění ÚP „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“
- Hlavní směry rozvoje obce vycházejí z aktuálních požadavků a zpracovaného územního plánu obce, na který nový územní plán navazuje. Návrhové lokality na ZPF I. a II. třídy ochrany vymezeny nejsou.
- Návrhové lokality pro další rozvoj obce jsou vymezeny, veškerým plochám řešeného území jsou přiřazeny příslušné funkční regulativy.
- Kromě rozvoje bydlení je funkčními regulativy umožněno využití nemovitostí pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou, v rámci bydlení jsou umožněny drobné výrobní a chovatelské aktivity a služby, slučitelné s hlavní funkcí využití.
- Zásady napojení ploch na inž. sítě jsou uvedeny v kap. 4.2 – Technická infrastruktura, konkrétní koridory pro napojení návrhových ploch vyznačeny nejsou. Zastavitelné plochy nejsou podrobně řešeny, vzhledem ke složitým podmínkám v jednotlivých lokalitách (svažitost terénu, ochranná pásma...) nejsou požadavky na zastavěnost stavebních pozemků ani koeficienty zastavění stanoveny.



- ÚP Chrastavec respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci, rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu. Pro nedostatek jiných vhodných lokalit jsou rozvojové plochy Z5 a Z6 vymezeny i kolem samostatně stojícího objektu se zahradou v malém odstupu jižně od obce.
- Využívání proluk v zastavěném území je přípustné v souladu s regulativy příslušných ploch s rozdílným způsobem využití.
- Rozsah návrhových ploch pro bydlení podporuje pozitivní demografický vývoj v obci a zajišťuje jejich dostatečný výběr.
- plochy veřejných prostranství jsou vymezeny a byl jim stanoven odpovídající funkční regulativ.
- Pro funkci bydlení byly stanoveny takové rozvojové plochy, které navazují na stávající zástavbu a které nejsou dotčeny povodněmi, negativními účinky zejména hluku (z dopravy) ani z ploch výroby a zemědělství. Plochy výroby navržené nejsou.
- Zastavěné území bylo stanoveno v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění na základě mapových podkladů (mapy evidence nemovitostí) a terénních průzkumů v době zpracování návrhu územního plánu.

**1.4. Další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona.**

- Zařazení pozemků, vymezených v platném ÚPO jako rozvojové lokality:

Lokality č. 1, 2, 3 – zařazené do ploch stabilizovaných  
 4 – v návrhu ÚP jako rozvojová plocha Z3  
 5 – zařazena do ploch stabilizovaných  
 6 – v návrhu ÚP jako součást rozvojové plochy Z4  
 7 – v návrhu ÚP jako rozvojová plocha P2  
 8 – (plocha pro ČOV) zrušeno v souladu s koncepcí PRVK Pk

- Výčet pozemků s požadavkem na zařazení do ÚP

<b>pozemek</b>	<b>požadavek</b>	<b>řešení v ÚP</b>
č. 563/1 a 563/2, 563/3 + st. pl. 182	smíšené bydlení	vymezeny lokality Z5, Z6 - SV
č. 198/1, 198/2 a část 197	smíšené bydlení	na p. č. 198/1 vymezena lok. Z2, p.č. 197 a 198/2 jsou součástí zastavěného území – ploch SV
č. 176/5	individuální rekreace	v Z části vymezena lok. P3 – plochy RI
č. 760/1	smíšené bydlení	vymezena lokalita Z1 – SV
č. 722	smíšené bydlení	vymezena lokalita P1 – SV
č. 463/1	občanská vybavenost – sport	Půlpecen – na p.č. 463/1 je vymezena stávající plocha PV
č. 205/1	rodinná rekreace	p.č. 205/1 je součástí zastavěného území – ploch SV, kde je výstavba rekreačních objektů uvedena v přípustném využití
č. 458/2, 458/7, 458/8	rodinná rekreace	Půlpecen – vymezena lok. Z8 – plochy RI

## **2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury (požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu, požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu, požadavky na veřejné občanské vybavení, požadavky na veřejná prostranství)**

### ***2.1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje***

- Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky na vymezení koridorů pro technickou a dopravní infrastrukturu.

### ***2.2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem***

- ZUR Pk na území obce nevymezují žádné koridory pro technickou a dopravní infrastrukturu.

### ***2.3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů***

- Stávající stabilizované plochy občanského vybavení zůstávají zachovány, nové vymezeny nebyly.
- Obec je vybavena základní technickou infrastrukturou, její změny (přeložky) nebo rozšíření do nových rozvojových lokalit bude probíhat v souladu s regulativy jednotlivých funkčních ploch a dle zásad, popsaných v kap. 4.2 ÚP – Technická infrastruktura. Koncepce likvidace odpadních vod je navržena v souladu s PRVK Pk.
- Základní koncepce dopravy - stávající dopravní trasy včetně ochranných pásem jsou respektovány.
- Způsob připojení rozvojových lokalit na elektrickou síť byl konzultován s ČEZ a.s. distribuce.
- Nakládání s komunálními odpady produkovánými občany bude probíhat podle systému shromažďování, sběru, přepravy třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, stanoveného obecně závaznou vyhláškou obce v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

### ***2.4. další požadavky - požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností.***

#### ***Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností***

##### ***- Silniční doprava:***

Ze ZÚR Pk vyplývá požadavek na vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou, ale Územní plán Brněnce jej již zpřesnil na svém území obce, a není tedy potřeba vymezení na území obce Chrastavec.

##### ***- Železniční doprava:***

- Ochranné pásmo dráhy je v návrhu ÚP respektováno, na území místní části Půlpecen nejsou vymezeny žádné nové rozvojové plochy pro bytovou zástavbu.

### **3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny**

#### **3.1. upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje**

- Z Politiky územního rozvoje nevyplývají žádné požadavky na koncepci uspořádání krajiny.

#### **3.2. upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

- Zásady pro plánování změn v území pro krajinu lesozemědělskou, stanovené v čl. 131 ZUR Pk jsou dodrženy, skladebné části RÚSES jsou v návrhu ÚP vymezeny. Podrobný komentář k souladu ÚP Chrastavec se ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

#### **3.3. upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů**

- Prostupnost krajiny není řešením ÚP nijak omezena, konkrétní návrh a úprava cestní sítě v krajině bude součástí projektu KPÚ.
- Do dokumentace je zahrnut zpracovaný územní systém ekologické stability (ÚSES), současně byla zajištěna jeho koordinace s navazujícím územím.
- Zpracovány jsou stávající vodní plochy a toky, evidované v katastru nemovitostí. V textové části je uvedena vzdálenost manipulačního prostoru určená vodním zákonem pro správu toku.
- Provedená meliorační odvodnění jsou zobrazena dle předaných podkladů (ÚAP).
- Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) je uvedeno v kap. 14.2 textové části Odůvodnění ÚP.

#### ***Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností***

#### ***Z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění***

Informace o významné geologické lokalitě LOM V CHRASTAVCI jsou uvedeny v kap. 3.3 tohoto Odůvodnění (Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů)

Trasa biokoridoru LBK 8-12, vedoucí z lokálního biocentra ČIHADLA na západě do lokálního biocentra PADĚLKY na severovýchodě byla směrově upravena tak, aby nebyla ve střetu s navrženými rozvojovými plochami **Z5** a **Z6**. Popis a odůvodnění koncepce řešení, úprav a návazností prvků ÚSES jsou uvedeny v kap. 9 – Komplexní odůvodnění – ÚSES.

#### ***Zákon č.289/1995 Sb., o lesích, v platném znění***

Až na malou část plochy P1 jsou veškeré návrhové plochy situovány mimo lesní pozemky. V ochranném pásmu lesa jsou zcela nebo jen částečně situovány lokality Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, P1, P2 a P3. Tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejich využití - v kap. 3.2 ÚP. Výčet povinností vlastníka nemovitosti nebo případného investora stavby je uveden v kap. 14.2 Odůvodnění ÚP (Pozemky určené k plnění funkce lesa).

**Ochrana zemědělského půdního fondu dle zák.č.334/1992 Sb.**

- Monitoring eroze zemědělské půdy, přístupný na stránkách Ministerstva zemědělství (VÚMOP – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy) neuvádí pro řešené území žádné erozní události.
- Potenciálně erozně ohrožené pozemky jsou vymezeny v rámci aktualizace UAP na základě studie zpracované na území ORP Svitavy. Zahrnují zemědělské pozemky se sklonem 7-10% a vyšším než 10 %. Dle provedeného vyhodnocení se takové pozemky v řešeném území (k.ú. Chrastavec) nenacházejí.
- Vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF je uvedeno v kap. 14.1 textové části Odůvodnění ÚP.

**4. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů****4.1. Požadavky na obranu státu**

- jsou uvedeny v části 9 – Komplexní zdůvodnění navrženého řešení – část: Požadavky z hlediska obrany státu

**4.2. Požadavky ochrany obyvatelstva**

- Z hlediska požární ochrany:
- jsou uvedeny v části 9 – Komplexní zdůvodnění navrženého řešení – část: Požadavky ochrany obyvatelstva
- Z hlediska civilní ochrany:
- Řešení požadavků je uvedeno v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění navrženého řešení území – Požadavky ochrany obyvatelstva
- Protipovodňová ochrana
- Řešení požadavků je uvedeno v kap. 9 Odůvodnění ÚP - Komplexní zdůvodnění navrženého řešení území – „Záplavové území – ochrana před povodněmi“
- V podmínkách využití ploch krajiny (NZ, NSpz, NL) jsou uvedena protipovodňová opatření ochrany území a obyvatel jako přípustná.

**4.3. Ochrana veřejného zdraví:**

- V lokalitě Půlpecen, která je zasažena hlukem z železnice a silnice I/43 nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy pro bydlení.

**5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

- Návrh ÚP respektuje limity využití území, které vyplývají z platných právních předpisů a norem. Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich se za hodnoty území považují:
  - místa se zachovalým krajinným rázem – funkční lokální biokoridory a biocentra, propojené na hranici území s regionálními prvky USES
  - vzrostlá zeleň s množstvím významných stromů, které utvářejí charakter zastavěné části obce.
- V textové části Odůvodnění – „9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – kulturní hodnoty území“ je uveden
  - popis kulturní památky (Löw-Beerova vila) i ostatních památek v obci.

- text „Řešené území je územím s archeologickými nálezy. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů)“

- Územní plán vymezuje centrální část obce vč. kostela Nejsvětější trojice jako „veřejné prostranství“, respektován je stávající charakter obce. Návrh respektuje současnou hladinu zástavby a pro nové stavby jsou stanoveny takové podmínky, aby nenarušily venkovský ráz bydlení.
- Plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK.

**6. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

- Obec Chrastavec neleží v žádné rozvojové ose ani rozvojové oblasti krajského, či celostátního významu.

**b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNÉ PROVĚŘIT**

- Na území obce byla vymezena plocha územní rezervy R1 - podmínky prověření budoucího využití územní rezervy jsou uvedeny v kap. č.10 textové části ÚP.

**c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

**1. *upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje***

- Z PÚR ČR nevyplývají žádné požadavky na veřejně prospěšné stavby a opatření na území obce.

**2. *upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem***

- Ze ZÚR Pk vyplývá požadavek na vymezení koridoru pro umístění stavby D19 – přeložka silnice I/43 Březová nad Svitavou, ale již Územní plán Brněnce jej zpřesnil na svém území obce a není potřeba vymezení na území obce Chrastavec.

**3. *upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů***

- Veřejně prospěšné stavby ani opatření stanoveny nebyly
- Nebyly stanoveny žádné požadavky na vymezení staveb a opatření k zajištění ochrany a bezpečnosti státu ani požadavky na asanace v území

**d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI**

- Nebyly vymezeny plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

**e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

- Požadavek na zpracování variant nebyl stanoven.

**f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ**

- Obsah územního plánu a jeho odůvodnění je zpracován v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o ÚAP, ÚPD a způsobu evidence územně plánovací činnosti.
- Požadovaná forma zpracování je dodržena, dokumentace je zpracována digitálně dle metodiky MINIS Pardubického kraje.

**g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

- Požadavky nebyly uplatněny, dle stanoviska Kr. úřadu:
  - předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani EVL
  - dle stanoviska odboru ŽPZ Pardubického kraje č.j. KrÚ 47658/2018/OŽPZ/Ti ze dne 25.07.2018 není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

**POŽADAVKY pořizovatele na úpravu návrhu po společném jednání**

- ***Pozemek p. č. st. 91 – jaký je způsob využití? Změnit dle sousedních pozemků v ÚP Rozhraní na stejné využití SV.***
- pozemek p. č. st. 91 byl zařazen dle sousedních pozemků v ÚP Rozhraní - do ploch SV.
- ***Pozemek st. pl. 70 – jaké je využití ? DZ ? – pozemek má soukromého vlastníka, není to pozemek dráhy- snad bývalá malá vodní elektrárna, vymezit to jako W, stejně tak bývalý náhon - pozemky č. 532/1 a 853/2 zařadit jako W – navazují na vodní plochu v ÚP Rozhraní***
- pozemek st. pl. 70 a pozemky bývalého náhonu - č. 532/1 a 853/2 byly zařazeny jako plochy vodní a vodohospodářské (W) tak, aby navazovaly na plochy v ÚP Rozhraní.
- ***u ploch ZP – plochy přírodního charakteru, je v podmínkách využití uvedeno, že se jedná o plochy v zastavěném území. Tyto plochy jsou ale vymezené i mimo zastavěné území ! Plochy ZP mimo zastavěné území změnit na plochy NSpz, případně NP (v případě prvků ÚSES)***
- plochy ZP vymezené mimo zastavěné území byly zařazeny do ploch NSpz.



## **8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Chrastavec neobsahuje.

## **9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

Dle ZÚR Pk neleží řešené území v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose krajského významu a je situováno i mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Řešené území je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk2 – Jižní Poličsko.

Obcí prochází komunikace III/36313 (Brněnec – Půlpecen - Chrastavec – Študlov), zajišťující spojení s okolními obcemi, následně pak i s vyššími centry osídlení jako jsou města Polička nebo Svitavy. Za východní hranicí řešeného území se tato komunikace napojuje na silnici II/363 a následně na I/43 (Svitavy - Brno).

Občanská vybavenost v obci zajišťuje pouze základní funkce (obecní úřad, obchod, kostel se hřbitovem, hasičská zbrojnice, hřiště).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu a elektrorozvody NN.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického se počet obyvatel v obci v posledních 10 letech neustále mírně snižuje.

Obec Chrastavec se nachází v jihovýchodní části Pardubického kraje, cca 15 km jižně od Svitav, kde leží v členitém území s nadmořskou výškou cca 370 - 540 m. Lesní porosty se vyskytují převážně v jižní části území a při jeho severním okraji, východní hranici k.ú. tvoří řeka Svitava.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Svitavy. Nejsilnější vazby má obec na Svitavy, příp. Poličku nebo Letovice.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zpracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených prvků vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Plochy lesa jsou vymezeny jako samostatná plocha s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné rozvojové plochy. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní



správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).

Některé rozvojové lokality jsou vymezeny v trase inženýrských sítí nebo zasahují do jejich ochranných nebo bezpečnostních pásem. V těchto případech si stavební úřad vyžádá stanovisko příslušných správců nebo provozovatelů zařízení, případně dotčeného orgánu, kde budou stanoveny podmínky využití dané plochy. Jedná se zejména o:

- trasy vrchního vedení VN vč. OP (ochranného pásma)
- trasu STL plynovodu, vodovodu, komunikačního vedení
- OP lesa

Ve výkresové části Odůvodnění ÚP (výkres koncepce technické infrastruktury B2.4) je zobrazeno základní uspořádání (koncepce) inženýrských sítí, nikoli jejich přesná poloha.

V souladu s regulativy jednotlivých ploch je možná další výstavba nebo rozšiřování inž. sítí, případně jejich překládka v dílčím úseku do nové trasy (např. v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo rozvojových ploch).

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury sídla
- obec podporuje přiměřený rozvoj bytové výstavby, převážná část zastavěného území však vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen v omezené míře
- ve vhodných lokalitách byly tak vymezeny 3 přestavbové plochy – pro bytovou výstavbu **P1** a **P2**, pro rodinnou rekreaci **P3**.
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- navázat rozvojové plochy na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině. Přesto jsou pro nedostatek jiných vhodných lokalit rozvojové plochy **Z5** a **Z6** vymezeny i podél silnice III. tř. poblíž samostatně stojícího rekreačního objektu se zahradou v malém odstupu jižně od obce.
- zohlednění reálné dopravní návaznosti nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro)

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Chrastavec

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se v dílčích případech změnil průběh hranice zastavěného území
- nově jsou pozemky zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití - dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé návrhové lokality (dle ÚPO) se staly součástí zastavěného území z důvodu jejich využití nebo zařazení do ploch stabilizovaných.
- ostatní rozvojové plochy byly převzaty do nového územního plánu

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

- *lokality pro rozvoj bydlení (SV):*
  - zastavitelné plochy **Z1 – Z6**, přestavbové plochy **P1, P2**
- *lokality staveb pro rodinnou rekreaci (RI):*
  - zastavitelné plochy **Z7, Z8**, přestavbová plocha **P3**

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, v několika případech do zastavěného území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze ve vhodných lokalitách RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou ( viz kap.A6 ) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném nebo i nezastavěném území, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

Termíny „**nerušící, nad míru přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

**Stavby v nezastavěném území** ve smyslu §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Územní plán Chrastavec nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

## Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP na základě „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Chrastavec po společném jednání s DO“:

- 1) do textu Odůvodnění ÚP, kapitoly 7. bod 5. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, bylo doplněno upozornění tohoto znění:

*„Plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a zastavitelných plochách bude možné posoudit až dle konkrétních záměrů. Z tohoto důvodu podmínky ochrany krajinného rázu nelze brát za dohodnuté ve smyslu § 12 odst. 4 ZOPK“.*

2) do textové části ÚP, kapitoly 3.2 Vymezení zastavitelných a přestavbových ploch byla k lokalitám Z5 a Z6 doplněna podmínka tohoto znění:

*„zahájení výstavby musí splňovat podmínku pořadí změn v území (etapizace) - viz kap. 10“*

3) byl upraven rozsah zastavitelných lokalit Z5 a Z6 takto:

- část pozemku parc. č. 563/2 (cca osázená stromy) + st. pl. 182 byla změněna na stabilizovanou plochu se způsobem využití pro RI – rodinnou rekreaci
- lokality Z5 a Z6 byly zmenšeny na pruh o šířce cca 60 – 70 m podél silnice III. tř., přičemž pruh cca 50 m od silnice byl vymezen pro bytovou zástavbu (plochy SV), zbytek pozemků pak jako soukromá zeleň (ZS). Pro zástavbu těchto lokalit byla stanovena etapovost tak, aby byl dodržen požadavek na postupné zastavování směrem od zastavěného území.

4) úpravy lokality P1 a jejího okolí

- severní část pozemku 723/1 (plochy lesní), která je součástí zastavěného území, byla přiřazena k navazující přestavbové lokalitě P1 (plochy smíšené obytné – venkovské SV)
- pozemek č. 723/5 byl vyjmut ze zastavěného území a ponechán v plochách lesních (NL)

3) oprava zařazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití

- při hranici s k.ú. Rozhraní
  - pozemek p. č. st. 91 zařazen dle sousedních pozemků v ÚP Rozhraní do ploch SV
  - pozemek st. pl. 70 a pozemky bývalého náhonu - č. 532/1 a 853/2 zařazený jako plochy vodní a vodohospodářské (W) - navazují na vodní plochu v ÚP Rozhraní
- v celém řešeném území
  - plochy ZP mimo zastavěné území byly zařazený do ploch NSpz.

## Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů provádí úřad územního plánování a rozhoduje příslušný stavební úřad.

### a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzuje z hlediska konkrétních územních podmínek úřad územního plánování ve spolupráci se zastupitelstvem obce, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou považovány za přípustné.
- **stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území** podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Chrástavec ( s výjimkou ploch NP) nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

V plochách přírodních (NP) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního a regionálního ÚSES (biocentra), u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.

**b) prostorová regulace**

- pro stavební aktivity v plochách bydlení (SV, BH) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP.

**Zastřešení staveb**

V podmínkách je uvedeno - „v zastřešení RD preferovat šikmé střechy“

- jedná se o podmínku pro zastřešení rodinných domů, u RD je tedy preferováno užití sedlových, případně valbových, polovalbových, nebo stanových střech; není doporučeno užití střechy ploché nebo pultové
- zastřešení drobných a doplňkových staveb (pergoly, sklady zahradního nářadí apod.) není regulováno

**Podlažnost**

Podmínky výškové regulace pro stávající zástavbu nejsou jednoznačně definovány. Stávající zástavba je různorodého charakteru vzniklá v různých obdobích a je proto nutno vycházet z konkrétní situace. Znamená to např. zachovat stávající stav (podlažnost, typ střech), v případně rozsáhlejších úprav navázat na charakter okolní zástavby.

pro rozvojové lokality

- je uvedeno - RD i drobné a doplňkové stavby: max. 1 nadzemní podlaží + podkroví
- jedná se o omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů zastřešených v souladu se zásadami prostorové regulace, je přípustná
- pro ostatní plochy zastavěného území ( s výjimkou ploch VZ – výroba zemědělská) nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

**c) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch**

- návaznost na výškovou hladinu zástavby znamená omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené v souladu se zásadami prostorové regulace) je přípustná
- u některých lokalit je uvedena podmínka, např. „lokalita dotčena trasou vodovodu.....“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- cílem etapizace při využití zastavitelných lokalit Z5 a Z6 na jižním okraji Chrástavce je docílit postupného zastavování tohoto území od severu - směrem od zastavěného území obce.

## Kulturní hodnoty území

Obec se skládá ze dvou částí, Chrastavec a Půlpecen.

Chrastavec leží v hlubokém, malebném a turisticky zajímavém údolí mezi dvěma kopci – Padělka a Čihadla. Půlpecen leží východně od Chrastavce, na pravém břehu Svitavy.

První písemné zmínky o vsi pocházejí z roku 1242, kdy zde za vlády Václava I. stála tvrz Oldřicha Chrastavského. Byla součástí obrany Země české proti nájezdům nepřátel. Symboly obce, znak a prapor, jsou vytvořeny na základě těchto historických událostí.

Historicky obec patřila do Čech, nicméně její současné katastrální území zahrnuje po změnách z roku 1988, kdy došlo k úpravě hranice s Moravskou Chrastovou a Chrastovou Lhotou, při níž byla hranice Chrastavce s oběma sousedními katastry částečně narovnána, i území, které patřovalo k Moravě.

V obci je evidován objekt zapsaný ve státním seznamu nemovitých kulturních památek :

číslo rejstříku	katalogové číslo	čp.	památk	umístění
102007	1256247416	čp. 14	vila Löw Beera	Chrastavec - Půlpecen

Popis: Prvorepubliková letní vila významného textilního podnikatele Löw Beera z let 1911 – 13, postavená ve stráni nad řekou ve stylu individualistické moderny, ovlivněné historismem. Vilu obklopuje terasa s balustrádou.

Ostatní památky :

- Kostel Nejsvětější Trojice v Chrastavci. *Se stavbou kostela bylo započato v roce 1864 v novorenesančním slohu, projektován byl stavitelem Gerlichem z Březové nad Svitavou. Rozměry kostela jsou 25 m (výška) a 24 m (délka), vysvěcen byl v roce 1874.*
- železný kříž před vchodem do kostela s letopočty 1880 a 1994 (v zadní části) s nápisem a vyobrazením sv. Floriána
- pomník Josefu Janků v blízkosti kostela s nápisem: „prof. MUDr. Josef Janků / rodák z Chrastavce / nar. 24.7.1886 zemř. 30.6.1963 / profesor očního lékařství Univerzity Karlovy / přednosta oční kliniky / FN na Královských Vinohradech / objevitel toxoplazmozy / dobrodinec místního kostela“
- Válečné hroby a pohřebiště, pietní místa  
pomník obětem světové války 1914–1918 - *uprostřed obce u kostela.*

Obec	Parcela	ID hrobu	Popis
Chrastavec	792	6324	Pomník obětem 1. sv. války - české národnosti

- roubená stavení, statky, portál z roku 1870 u čp. 41, portál s iniciálami J. Ch. z roku 1886 u čp. 1
- ostatní drobné církevní stavby, křížky
- půlpecenská studánka
- Území s archeologickými nálezy (UAN)

číslo SAS ČR	typ UAN	název UAN	obec
24-12-13/1	2	Chrastavec u kaple	Chrastavec

Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

## Doprava

### Železniční doprava

- trať ČD č. 260 (Česká Třebová - Brno), nejbližší stanice Hradec nad Svitavou, Březová nad Svitavou

### Silniční doprava

- silnice III. tř. č. 36313 ..... Brněnec – Půlpecen - Chrastavec – Študlov
- místní komunikace ve správě obce
- za hranici řešeného území: silnice č. I/43 (Svitavy - Brno)

### Pěší a cyklisté

- chodníky pro pěší (až na krátký úsek) v obci vybudovány nejsou.
- řešeným územím procházejí evidované cyklotrasy:
  - č. 24 ..... Česká Třebová – Stvolová (cyklotrasa „SVITAVA 24“)
  - č. 104 ..... Brněnec - Svojanov

### Doprava v klidu

- v obci se jedná převážně o zástavbu rodinných domů (v části Půlpecen i bytových domů). Parkování vozidel je tedy zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích, odstavování vozidel na místních komunikacích probíhá za splnění podmínek příslušného zákona. V případě podnikatelských subjektů je parkování zajištěno převážně na vlastních nebo navazujících pozemcích (v areálu ZD...).

### Dopravní závady

Na silniční komunikační síti se objevují běžné nedostatky, jako je příčné uspořádání silnic, poloměry některých oblouků neodpovídající normovým hodnotám apod. Dílčí úpravy (odstraňování těchto bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.



## Vodovod, vodní toky a vodní zdroje

### **Chrastavec**

Místní část má vybudovaný vodovod, jenž je jejím majetkem a sama si ho provozuje.

Zdroji pitné vody jsou dvě studny propojené jímacím zářezem, o celkové vydatnosti  $Q = 1,25$  l/s. Z těchto zdrojů voda gravitačně natéká do vodojemu o objemu  $1 \times 70 \text{ m}^3$  s čerpací stanicí, která vodu čerpá do vodojemu Chrastavec o objemu  $2 \times 80 \text{ m}^3$  s max. hladinou 502,95 m n.m. Zásobování obce a místního ZD je gravitačně z VDJ.

#### *nouzové zásobování vodou*

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje bude využíván pouze druhý zdroj. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody z obou zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Brněnec, nacházející se ve vzdálenosti cca 4 km, v blízkosti obce Brněnec.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

### **Půlpecen**

V místní části je vybudovaný vodovod, který je majetkem obce, ale provoz zajišťuje Sdružení majitelů skupinového vodovodu. Zásobování místní části Půlpecen je zajištěno ze skupinového vodovodu „Brněnec“.

Hlavními zdroji pitné vody pro SV jsou zářez Mariánské údolí, studna S1 a studna Brněnec. Zářez „Mariánské údolí“ má vydatnost  $Q = 2,5$  l/s a voda z něj gravitačně natéká do vodojemu „Mariánské údolí“, o objemu  $1 \times 50 \text{ m}^3$ . Dalším zdrojem je studna S1 – Moravská Chrastová o vydatnosti  $Q = 12,0$  l/s, odkud je voda čerpána čerpací stanicí do vodojemu Moravská Chrastová, o objemu  $1 \times 420 \text{ m}^3$ , s max. hladinou 441,20 m n.m. Třetím zdrojem je studna „Brněnec“ o vydatnosti  $Q = 5,0$  l/s, z které voda odtéká gravitačně do rozvodné sítě místní části Brněnec.

Vlastní zásobování místní části Půlpecen je gravitačně z VDJ Mariánské údolí a Moravská Chrastová a ze studny Brněnec. Z těchto tří zdrojů pitné vody je zásobena také obec Brněnec se svými místními částmi, Brněnec, Chrastová Lhota, Moravská Chrastová a Podlesí.

#### *nouzové zásobování vodou*

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje bude využíván pouze druhý zdroj. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody z obou zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách.

Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Brněnec, nacházející se ve vzdálenosti cca 1 km, v blízkosti obce Brněnec.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.



**Orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách**

(pro zjednodušení kalkulace je uvažováno 100% využití všech návrhových lokalit pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v zastavěném území).

- nárůst obyvatel:  $21 \text{ RD} \times 3,6 \text{ (os/RD)} = 75,6 \text{ ob.}$
- potřeba vody:  $120 \text{ l/os/den}$

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 75,6 \times 120 = 9\,072 \text{ l/d} = 9,072 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,105 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,105 \times 1,35 = 0,14175 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,14175 \times 1,8 = 0,255 \text{ l.s}^{-1}$$

$$\text{Souhrnné množství } Q_{rok} = 3\,311 \text{ m}^3$$

**Vodní toky v řešeném území**

toky	č. hydrolog. pořadí	ID toku	Povodí	Správce
Svitava	4 – 15 – 02 – 001	10100024	Povodí Moravy	Povodí Moravy, s.p.
Chrastavec		15000375	Povodí Moravy	Lesy ČR, s.p.

Nejvýznamnějším tokem v řešeném území je Svítava. Pramení severozápadně od Svitav u obce Javorník, teče převážně k jihu, ústí v Brně zleva do Svatky.

- délka toku: 98,39 km
- plocha povodí: 1149,43 km<sup>2</sup>
- průměrný průtok - Bílovice nad Svitavou: 5,22m<sup>3</sup>/s

**- vodní plochy**

jezíčko - p. č. 140 (západní okraj obce)  
vodní nádrž – p. č. 120/2 (jižně od hřbitova)

**Kanalizace****Chrastavec**

Obec Chrastavec tvoří poměrně řídká zástavba protáhlého tvaru kolem státní silnice, v obci není prakticky žádná vodoteč.

Splaškové odpadní vody od obyvatel obce jsou odváděny do jímek k vyvážení a do septiků.

**Půlpecen**

Místní část Chrastavce - Půlpecen tvoří zástavba navazující na zástavbu obce Brněnec, a ležící na pravém břehu Svitavy.

V obci není kanalizace, splaškové odpadní vody jsou odváděny do jímek k vyvážení.

**Elektrozvody**

## a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Řešené území je napájeno distribučním primerním rozvodným systémem 22 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité). Napájecím bodem VN 22 kV je rozvodna 110/22 kV Svitavy a linka VN č. 2235, která přichází do obce od severu. Z této linky je napájena transformační stanice 22/0,4 kV, typu PTS (příhradová).

Místní část Chrastavce - Půlpecen navazuje na zástavbu obce Brněnec, odkud je také zásobena el. energií.

## b) Trafostanice VN / NN

číslo	název	typ	trafo	majitel
0265	Chrastavec	PTS	250 kVA	ČEZ a.s. distribuce

## c) Sekundární síť NN ( 400/230 V):

**Chrastavec**

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje. Stávající distribuční rozvodná síť je převážně provedena holými vodiči AlFe na betonových stožárech, z kmenového vedení jsou připojovány jednotlivé objekty závěsnými kabely AYKY- případně holými vodiči (ojediněle), které končí na střešních objektech. V rozvodné soustavě jsou použity též svazkové vodiče AES na sloupech.

**Místní část Půlpecen**

Distribuční rozvodná síť je provedena holými vodiči AlFe na betonových stožárech. Přívod el. energie do této lokality (sítě NN) je řešen z TS 22/0,4 kV č. 765 (stožárová typu PTS), jež je umístěna v obci Moravská Chrastová.

## d) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obec je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně plyn ( 80-85%, stupeň elektrizace „B“ -  $P_i = 11-13 \text{ kW/1RD}$  ). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ( $P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$ ) a bude používat elektrickou energii ( přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy ).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce – rozvoj východ Česká Třebová a Hradec Králové.

Napájení prvních nových RD v rozvojových plochách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. Uvedená energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného (odhadovaného) počtu nových RD.

(u lokalit je uveden odhadovaný počet RD a předpokládaný soudobý výkon):

**Chrastavec**

Lokality **P2, Z5, Z6**.....cca 8 RD ve V části obce, předpokládaný soudobý výkon  
 $Ps = 30 - 35 \text{ kW}$

Napájení:

Lokality jsou situovány ve V části obce ve značné vzdálenosti od stávající TS 22/0,4 kV č. 0265. Zajištění kvalitní a spolehlivé dodávky el. energie bylo konzultováno na ČEZ a.s. Hradec Králové a Česká Třebová a předpokládá výstavbu nové TS 22/0,4 KV.

TS bude připojena zemním kabelem 22 kV ze stávajícího venkovního vedením 22 kV č. 2035, konkrétně z přípojky pro stávající TS č. 0265. Z nové TS se provede kabelový rozvod 0,4 kV pro RD v jednotlivých lokalitách. Nový rozvod 0,4 kV bude vhodné propojit se stávající venkovní distribuční rozvodnou soustavou.

Lokality **Z1, Z2, P1**..cca 7 RD v Z části obce, předpokládaný soudobý výkon  $Ps = 25 - 30 \text{ kW}$

Napájení:

Ze stávající TS č.0265 položit kabel 0,4 kV do mís nové výstavby RD a smyčkově pomocí kabelových skříní napájet nové objekty. Kabel 0,4 kV dimenzovat tak, aby bylo možno posílit stávající venkovní rozvodnou soustavu.

Lokalita **Z3, Z4**.....výstavba 6 RD ve středu obce u TS č. 0265, předpokládaný soudobý výkon  $Ps = 20 - 25 \text{ kW}$

Napájení:

Kabelem ze stávající rozvodné soustavy, případně samostatným kabelovým vývodem 0,4 kV z TS č. 0265.

Lokality **P3, Z6**...rekreační chaty

Napájení:

Nejsou známy konkrétní požadavky na zajištění výkonu. Pokud bude požadováno připojení el. energie, bude řešeno ze stávající rozvodné soustavy.

**Půlpecen**

Lokalita **Z8**.....cca 2 chaty.

Napájení: ze stávající rozvodné sítě NN.

**Spoje**

Obec Chrastavec je napojena na SR-J, která leží na trase Březová nad Svitavou – Študlov, kde je do společné trasy položen kabel 50xNO,6. Z SR-J vede kabel 35xNO,4 pro MTS Chrastavec. MTS (místní telekomunikační síť) je řízena sloupovým rozvaděčem, ze kterého jsou kabelem vedeny přípojky do jednotlivých objektů.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

## Plynovody

Obec je plynofikována přípojkou VTL RS 200 Chrastavec, která je napojena na VTL plynovod DN 150/40 Sulíkov – Brněnec, procházející severně od Chrastavce.

Pro zásobování obce je na východním okraji obce vybudována regulační stanice RS 200/2/1 – 440. Rozvod po obci je proveden STL plynovodní soustavou s tlakem 0,3 Mpa na výstupu z UTL RS.

### Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách:

- nárůst počtu RD (obyvatel): 21 RD (3,6 os/RD)

21 RD x 2 m<sup>3</sup>/hod = 42 m<sup>3</sup>/hod

21 RD x 2 500 m<sup>3</sup>/rok = 52 500 m<sup>3</sup>/rok

Balance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

## Zásobování teplem

V obci bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno pomocí spotřebičů na zemní plyn, v kombinaci s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, biomasy apod.

V části ÚP - Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

## Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

## ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP Svitavy a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky regionálního ÚSES.

Na regionální i lokální úrovni jsou v území vymezeny biokoridory a biocentra ve vazbě na území navazujících obcí, zejména Bělá nad Svitavou, Vítějeves a Študlov.

### Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NSpz, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů ( mimo les ).

### Popis navrženého řešení:

a) **prvky regionálního ÚSES** - RBC 303 Rohles, RBK 1381B Rohles – Muzlov, RBK 1383 Meandry Svitavy – Rohles jsou vymezeny v souladu s Plánem RÚSES Pardubického kraje

b) odůvodnění upraveného **vymezení LBK 8-12** oproti generelu zpracovaného společností LÖW & spol. s r.o., Brno

Na pozemcích p.p.č. 563/2 a 563/3 je navržena návrhová plocha Z5 (plochy smíšené obytné – venkovské); současně je po těchto pozemcích dle ÚAP vedena trasa lokálního biokoridoru, vedoucí z lokálního biocentra 8 ČIHADLA na západě do lokálního biocentra 12 PADĚLKY na severovýchodě. Z důvodu vymezení návrhové plochy Z5 je navržena úprava trasy LBK 8-12, a to její posun jižním směrem. Úprava trasy je navržena po stabilních částech krajiny (plochy lesa), nezasahuje do pozemků ZPF. Maximální délka BK (2 000 m pro lesní společenstva) je dodržena, celková délka LBK 8-12 je cca 1 500 m.

c) v ÚP byla řešena **koordinace a návaznost prvků ÚSES na ostatní k.ú.** dle dostupných ÚPD: - ÚP Bělá nad Svitavou, ÚP Vítějeves a upravený návrh ÚP Študlov.

c1) propojení LK 6a (k.ú. Vítějeves) a LBK 2 k.ú. Bělá nad Svitavou

LBK 6a z k.ú. Vítějeves vedený přes pole, prochází přes k.ú. Chrastavec v krátkém úseku (cca 40 m) a pokračuje na k.ú. Bělá nad Svitavou jako LBK 2 do BC Čertovo úžlabí. V následné změně ÚP Bělá nad Svitavou nutno zajistit prodloužení LBK 2 po pozemku lesa západním směrem tak, aby byla zajištěna návaznost na k.ú. Chrastavec.

c2) propojení LBK 1 a LBC 5 „Malý les“ (k.ú. Bělá nad Svitavou) přes k.ú. Chrastavec

Biokoridor LBK 5 – 6 v k.ú. Chrastavec řeší chybějící propojení BC Čertovo úžlabí a BC Malý les v k.ú. Bělá nad Svitavou a je veden převážně po lesních pozemcích.

## c3) propojení LBK 7- 8 a LK1 (k.ú. Študlov u Vítějevsí)

Jižní část LBK 7 – 8 při hranici řešeného území je směrově řešena tak, aby plynule navázal na LK 1, vymezený na k.ú. Študlov.

## c4) napojení RK 1381B Rohles – Muzlov na k.ú. Brněnec

RK 1381 přechází do k.ú. Brněnec plochou LBC 13 U lomu. V následné změně ÚP Brněnec nutno zajistit vymezení LBC U lomu v souladu s plánem RÚSES tak, aby byla zajištěna návaznost s k.ú. Chrastavec.

**Použité podklady:**

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje,
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Svitavy - úplná aktualizace 2016
- Generel místních SES pro k.ú. Vítějeves, Chrastavec, Bohuňov, Študlov, Bradlné, Rozhraní, Vilímov (HELP FOREST Olomouc 1996).
- Sjednocení okresní sítě lokálních ÚSES (LÖW & spol., s.r.o., Brno 2000)
- ÚPO Chrastavec – 2006
- ÚPD navazujících obcí: ÚP Bělá nad Svitavou, ÚP Brněnec, ÚP Rozhraní, upravený návrh ÚP Študlov, ÚP Vítějeves.

**VÝČET PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ - k.ú. Chrastavec****Regionální ÚSES***biocentra*

RBC 303 Rohles

*biokoridory*

RBK 1381B Rohles - Muzlov .....

RBK 1383 Meandry Svitavy – Rohles

*vložená lokální biocentra*

LBC 12 Padělky

LBC 13 U lomu

**Lokální ÚSES***biokoridory*

LBK 8 A

LBK 7 - 8

LBK 8 - 12

LBK 5 – 6

LBK 6a

LBK 15 A

*biocentra*

LBC 8 Čihadla



## POPIS PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
<b>REGIONÁLNÍ BIOCENTRA</b>		
<b>RBC 303</b> Rohles  - funkční	<i>Stav:</i>  Lesní porosty na severně a východně orientovaných svazích hřbetu vybíhajícího do údolí Svitavy. Na bázi svahu odkryto skalní podloží, na lesních cestách výrazná eroze (erozní rýhy o hloubce až 1,5m). Převažují porosty mladšího a středního věku, v dřevinné skladbě dominantní smrk, příměs BO, MD, BR, ostatní dřeviny vtroušeny. Pomístně provedena dosadba kleny. Na terénních hranách – v exponovaných místech nad skalními výchozy vyvinuta společenstva dubohabřin.  <i>Návrh:</i>  Do světlin v mladších skupinách dosadba listnáčů. Ve starších skupinách s nastupující obnovou podrovní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS (JD, BK, KL) a jejich následnou preferencí při výchově. Zmlazení jedle nutno ochránit před zvěří, prodloužení obnovní doby v částech se zastoupením jedle a její postupné uvolňování kombinací jednotlivého výběru a clonné seče s cílem přirozené obnovy. S jemným uvolněním JD započít v předstihu.	31 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
<b>REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY</b>		
<b>RBK 1381B</b> Rohles - Muzlov  - v k.ú. funkční	<i>Stav:</i>  RBK veden lesními porosty na svazích nad údolím Svitavy. Různověké porosty s převahou smrku, listnáče v příměsi, kolem okrajů lesa bohatý keřový ekoton.  <i>Návrh:</i>  Preference autochtonních listnáčů.	8000 m
<b>RBK 1383</b> Meandry Svitavy -Rohles  - v k.ú. funkční	<i>Stav:</i>  Členitý terén, převažují lesní porosty s enklávami luk a pastvin. Pestrá dřevinná skladba s převahou SM, v příměsi BO, MD, BR, BK, LP, KL, DB, HB, JD, JL.  <i>Návrh:</i>  Preference autochtonních listnáčů. Ve starších skupinách s nastupující obnovou podrovní hospodaření v částech se zastoupením dřevin CDS (JD, BK, KL) a jejich následnou preferencí při výchově.	2600 m

<b>LOKÁLNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ na trase RBK 1381B Rohles - Muzlov</b>		
<b>LBC 12 Padělky</b> - funkční	<i>Stav:</i> smíšené biocentrum, součást RBK 1381B Rohles - Muzlov, převaha smrku.  <i>Návrh:</i> změna druhové skladby obnovou	5,62 ha
<b>LBC 13 U lomu</b> - funkční	<i>Stav:</i> smíšené biocentrum, součást RBK 1381B Rohles - Muzlov, převaha smrku.  <i>Návrh:</i> zdravotní výběr, ve smrkové části změna druhové skladby obnovou	5,95 ha

<b>prvek ÚSES - rozlišení</b>	<b>popis</b>	<b>výměra v k.ú.</b>
<b>LOKÁLNÍ BIOCENTRA</b>		
<b>LBC 8 Čihadla</b> - funkční	<i>Stav:</i> lesní biocentrum, porosty: borovice, smrk – 40 %, smrkoborový porost s vtroušenou břízou 60 %  <i>Návrh:</i> změna druhové skladby obnovou	3,9 ha

<b>prvek ÚSES - rozlišení</b>	<b>popis</b>	<b>výměra v k.ú.</b>
<b>LOKÁLNÍ BIOKORIDORY</b>		
<b>LBK 8 A</b> - částečně funkční	<i>Stav:</i> biokoridor vedený přes pastvinu, dále přechod přes vesnici umožňuje rozvolněná zástavba, asi 300 m vedeno přes pole a dále lesem nevhodné druhové skladby s převahou borovice  <i>Návrh:</i> Pastvinu využívat extenzivně, na přechod přes pole zpracovat podrobný projekt, změna druhové skladby v lesích dle STG.	1 700 m
<b>LBK 7 - 8</b> - funkční	<i>Stav:</i> biokoridor vedoucí přes les s porosty nevhodné dřevinné skladby – převažuje smrk, místy borovice, v délce asi 150 m veden polem  <i>Návrh:</i> Postupná přeměna druhové skladby obnovou dle STG, na přechod přes pole zpracovat projekt	600 m
<b>LBK 8 - 12</b> - funkční	<i>Stav:</i> biokoridor složený, vedoucí střídavě přes polokulturní louky a lesem s převahou smrku – nevhodná dřevinná skladba  <i>Návrh:</i> Zachovat stávající využívání, posilovat přirozenou skladbu lesa (bučina s javorem)	1 500 m

<b>LBK 5 – 6</b> - funkční	<i>Stav:</i> biokoridor v k.ú. Chrastavec propojující BC Čertovo úžlabí a BC Malý les v k.ú. Bělá nad Svitavou převážně vedený po lesních pozemcích.  <i>Návrh:</i> část biokoridoru mimo les doplnit vhodnou výsadbou, v lesním úseku posilovat přirozenou skladbu lesa	700 m
<b>LBK 6a</b> - nefunkční	<i>Stav:</i> biokoridor z k.ú. Vítějeves vedený přes pole, pokračující na k.ú. Bělá nad Svitavou jako LBK 2 do BC Čertovo úžlabí  <i>Návrh:</i> V řešeném území (krátký úsek cca 40 m) navázat na řešení v k.ú. Vítějeves – osázení vhodnými dřevinami pro funkci větrolamu	40 m
<b>LBK 15 A</b> - funkční	<i>Stav:</i> Biokoridor vedoucí řekou Svitavou, kolem řeky většinou zachovalé břehové porosty  <i>Návrh:</i> Údržba stávajících břehových porostů a jejich doplnění dle STG.	1 800 m

Pozn.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20 m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

koordinace v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

## Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- z hlediska migrace volně žijících živočichů je pro prostupnost krajiny rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině.
- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest, stejně jako protipovodňová a protierozní opatření v řešeném území, bude řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

## Protierozní opatření

- projevy vodní eroze se obecně projevují zejména na svažitéch pozemcích, kde se může projevat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obvykle navrhuje využití agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu.
- dle metodiky je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°.
- ÚP nevymezuje žádné zvláštní plochy pro protierozní opatření, rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch se předpokládá realizací prvků lokálního ÚSES. Případná konkrétní opatření budou stanovena v rámci pozemkových úprav.

Potenciálně erozně ohrožené pozemky jsou vymezeny v rámci aktualizace UAP na základě studie zpracované na území ORP Svitavy. Zahrnují zemědělské pozemky se sklonem 7-10% a vyšším než 10 %. Dle provedeného vyhodnocení se takové pozemky v řešeném území (k.ú. Chrastavec) nenacházejí.

### **Záplavové území - ochrana před povodněmi**

V místní části Půlpecen je podél toku Svitavy stanoveno záplavové území  $Q_{100}$  vč. aktivní zóny. Do zastavěného území zasahuje záplavové území jen ve velmi omezené míře, zastavitelné plochy v něm vymezené nejsou.

Údaje z evidenčního listu hlásného profilu č.376 – Svitava, stanice Rozhraní:

- průměrný roční stav: 44 cm
- průměrný roční průtok:  $1,26 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

N-leté průtoky	$Q_1$	$Q_5$	$Q_{10}$	$Q_{50}$	$Q_{100}$
$\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	6,4	17,5	24	43	54

### **Plochy pro dobývání nerostů**

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V území nejsou registrovaná poddolovaná území, sesuvná území, ani stará důlní díla.

### **Požadavky ochrany obyvatelstva**

#### **Zóny havarijního plánování v řešeném území**

V řešeném území nejsou stanoveny zóny havarijního plánování.

#### **Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní**

Území obce není ohroženo průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní. Na území obce je vyhlášeno záplavové území vč. aktivní zóny podél toku Svitavy.

**Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí** je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v objektu obecního úřadu.

#### **Prostředky individuální ochrany**

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

#### **Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění**

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace: v Chrastavci ve středu obce u obecního úřadu, v Půlpecnu „U studánky“

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce**

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochu hřiště v Chrastavci.

### **Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody**

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány hydranty na veřejném vodovodu a požární nádrž u silnice ve střední části obce.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií**

V případě přerušení dodávky pitné vody z jednoho stávajícího zdroje bude využíván pouze druhý zdroj. Jestliže dojde k přerušení dodávky vody z obou zdrojů, bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách. Voda pro veřejnou potřebu (na pití a vaření) za krizové situace se bude dovážet ze zdroje NZV - Brněnec, nacházející se ve vzdálenosti cca 4 km, v blízkosti obce Brněnec.

Při nouzovém zásobování se budou rovněž využívat místní zdroje – studny, jako zdroje užitkové vody.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

## **Požadavky z hlediska obrany státu**

### **Do území zasahuje letecký koridor TSA.**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

**Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a),** které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

**Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a),** který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v

terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

**Všeobecně** (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) **lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany**, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyrazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR
- MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

### Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** II. a III. třídy – 15 m od osy vozovky
- ochranné pásmo **železniční trati** – 60 m od osy krajní koleje
- ochranná pásma **elektro**:
  - **vrchní primární vedení 22 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení ( dle zák. č. 458/2000 Sb.).
  - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
  - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce ..... 1 m
  - ostatní plynovody ..... 4 m od půdorysu na obě strany
- bezpečnostní pásmo **VTL** plynovodu DN 300-500 .....30 m od půdorysu na obě strany

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zakres meliorací je součástí Odůvodnění ÚP - výkres předpokládaných záborů ZPF.



- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje
- ochranné pásmo **vodního zdroje I. stupně** - p.č. 652/2

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél významných vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 8 m od břehové čáry, u ostatních toků 6 m po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách.** Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

- **záplavové území** Q<sub>100</sub> a aktivní zóna Svitavy

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

- **CHOPAV Východočeská křída** (vyhl. nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb.) – celé řešené území

- v řešeném území jsou situovány:

#### **prvky regionálního ÚSES:**

- RBC 303 Rohles
- RBK 1381B Rohles – Muzlov, RBK 1383 Meandry Svitavy – Rohles

*Výše uvedená pásma a jevy jsou součástí koordinačního výkresu.*

### **10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. KrÚ 49006/2018 ze dne 12. 7. 2018 **návrh Územního plánu Chrastavec nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Dle stanoviska odboru ŽPZ Pardubického kraje č.j. KrÚ 47658/2018/OŽPZ/Ti ze dne 25.07.2018 **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

### **11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

### **12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

### 13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle předchozího stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Chrástavec (2006).

Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

Pro celkový přehled jsou uvedeny všechny rozvojové plochy (zastavitelné i přestavbou), tj. plochy pro bydlení, rodinnou rekreaci a plochy dopravy.

#### Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

##### 1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské)

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak zajistit přiměřený nárůst počtu obyvatel - počet obyvatel v obci se v posledních 20 letech neustále snižuje
- návrh navazuje na stávající územní plán, tzn. nadále umožňuje i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- Kromě zastavitelných ploch byly v zastavěném území vymezeny 2 rozvojové lokality (P1, P2). Další zástavba v zastavěném území (proluky, zahrady) bude možná v rámci ploch SV.

vývoj počtu obyvatel (Chrástavec vč. místní části Půlpecen):

r. 1869: .....345	r. 2001: .....272
r. 1900: ..... 427	r. 2009: ..... 239
r. 1930: ..... 533	r. 2011: ..... 228
r. 1961: ..... 457	r. 2013: ..... 225
r. 1970: ..... 441	r. 2014: ..... 221
r. 1980: ..... 348	r. 2015: ..... 219
r. 1991: ..... 299	r. 2016: ..... 218
	r. 2018: ..... 212

- obec se nachází ve spádové oblasti Svitavy, dostupná jsou i města Polička, Moravská Třebová nebo Letovice. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Svitav a zachovalého životního prostředí v území.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 15 let, s předpokladem posílení současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

- požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti měst Svitavy, Polička, Letovice..... 15 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci ..... 2 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití ..... 3 b.j.

Celkem..... 20 b.j.

Vzhledem k charakteru rozvojových ploch se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 20 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1800 m<sup>2</sup>, a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

#### Výpočet potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech ..... 0 m<sup>2</sup>

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech ..... cca 36 000 m<sup>2</sup>

Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady.... - 5 000 m<sup>2</sup>

**Celková potřeba rozvojových ploch ..... 31 000 m<sup>2</sup>**

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha	Z1	4 221 m <sup>2</sup>
- - II -	Z2	2 349 m <sup>2</sup>
- - II -	Z3	3 633 m <sup>2</sup>
- - II -	Z4	5 612 m <sup>2</sup>
- - II -	Z5	5 720 m <sup>2</sup>
- - II -	Z6	5 460 m <sup>2</sup>
- přestavbová plocha	P1	2 694 m <sup>2</sup>
- - II -	P2	4 358 m <sup>2</sup>
<hr/>		
- celkem		<b>34 047 m<sup>2</sup></b>

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 20 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s minimální přiměřenou rezervou, a to cca 10 %.

#### 2) plochy pro stavby individuální rekreace

- zastavitelná plocha	Z7	6 740 m <sup>2</sup>
- - II -	Z8	1 592 m <sup>2</sup>
- přestavbová plocha	P3	1 555 m <sup>2</sup>
<hr/>		
- celkem		<b>9 887 m<sup>2</sup></b>

V Chrastavci je rekreační využívání objektů (chaty, chalupy) zastoupeno ve velké míře, a to zejména díky jejímu situování v zachovalém prostředí mimo negativní civilizační vlivy. Uvedené rozvojové plochy jsou navrženy na základě individuálních požadavků vlastníků pozemků, s celkovou kapacitou výstavby cca 10 objektů.

## 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### 14.1 Zemědělský půdní fond

#### Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro novou bytovou výstavbu, rodinnou rekreaci a plochy dopravy.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají mimo zastavěné území kultury orná půda a TTP, v zastavěném území kultury TTP, zahrada, ovocný sad.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Svitavy), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

#### Přehled o struktuře půdního fondu :

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha k.ú. Chrastavec</i>	541,21	100
<b>zemědělská půda</b>	<b>277,38</b>	<b>51,3</b>
orná půda	178,10	32,9
zahrady	13,21	2,4
ovocný sad	6,68	1,2
trvalý travní porost	79,38	14,7
<b>nezemědělská půda</b>	<b>263,84</b>	<b>48,7</b>
lesní půda	224,62	41,5
vodní plochy	3,22	0,6
zastavěné plochy	4,39	0,8
ostatní plochy	31,60	5,8

#### Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.	
-	-	7.25.14	-	7.25.44	7.41.68
-	-	-	-	7.40.68	7.41.78

#### Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné lokality Z1-Z8 jsou situovány vně zastavěného území obce, přestavbové lokality P1-P3 uvnitř zastavěného území.

Zastavitelné plochy (Z) byly vymezeny v souladu se schváleným zadáním ÚP v návaznosti na hranice zastavěného území, přitom se dotýkají zemědělských pozemků tříd ochrany ZPF III. a V, stejně jako přestavbové lokality (P), vymezené v zastavěném území.

**Dosavadní využití pozemků**

- je uvedeno v tabulce. Případné zábory zemědělské půdy je třeba v předstihu projednávat s jednotlivými vlastníky příp. i s pozemkovým fondem. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

**Změny, které byly provedeny po společném jednání o návrhu ÚP:**

V souladu s vyhodnocením připomínek a stanovisek k návrhu ÚP byl upraven rozsah návrhových lokalit P1, Z5 a Z6.

**Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF** - viz. tabulka

V poslední sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO: ..... plochy vymezené a schválené v předchozím územním plánu – ÚPO  
Chrastavec

N: ..... plochy nově vymezené

ÚPO/N: ..... část plochy dle předchozí ÚPD / část nově vymezená

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem ( ha )	Zábor ZPF ( ha )	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1	plochy smíšené obytné - SV	0,4221	0,4221	0,4221						0,4221				N
Z2	- II -	0,2349	0,2349		0,2349							0,2349		N
Z3	- II -	0,3633	0,3633		0,3633							0,3633		ÚPO
Z4	- II -	0,5612	0,3558		0,2825	0,0553	0,0180					0,3558	0,2054	ÚPO/N
Z5	- II -	0,5720	0,5720	0,5720								0,5720		N
Z6	- II -	0,5460	0,5460		0,5460							0,5460		N
P1	- II -	0,2694	0,2481		0,0165	0,2316				0,1807		0,0674	0,0213	N
P2	- II -	0,4358	0,4358		0,0245	0,2638	0,1475					0,4358		ÚPO
plochy bydlení - Σ		3,4047	3,1780	0,9941	1,4677	0,5507	0,1655			0,6028		2,5752	0,2267	
Z7	rodinná rekreace – RI	0,6740	0,6631		0,6631							0,6631	0,0109	N
Z8	- II -	0,1592	0,0366		0,0366							0,0366	0,1226	N
P3	- II -	0,1555	0,1555			0,1555						0,1555		N
plochy rodinné rekreace - Σ		0,9887	0,8552		0,6997	0,1555						0,8552	0,1335	
CELKEM		4,3934	4,0332	0,9941	2,1674	0,7062	0,1655			0,6028		3,4304	0,3602	



## 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

### a) celková výměra lesů a jejich kategorie

Řešené území je kombinací zemědělské a lesnaté krajiny, lesní půda se vyskytuje zejména v jižní části řešeného území a při severní hranici k.ú. Celkem se v k.ú. Chrastavec nachází 224,62 ha lesní půdy, což představuje 41,5 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: „les hospodářský“

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku soukromých osob, státu (ČR) a obce Chrastavec.

### b) skladba porostů

Současné porosty jsou většinou nepůvodní jehličnaté porosty neodpovídající přirozené dřevinné skladbě; převažují

- kyselá stanoviště s převahou smrku a příměsí borovice a modřínu, listnáče v příměsí v mladších skupinkách z náletu a výsadeb
- nediferencované porosty středního a mladšího věku

### c) požadavky na navrhovaný zábor PUPFL, vyplývající z návrhu ÚP Chrastavec

část lokality P1

- lokalita na jižním okraji Chrastavce poblíž areálu zemědělské výroby

parcela	výměra m <sup>2</sup>	druh pozemku	uvnitř / vně zastavěného území	LV	zábor m <sup>2</sup>
723/1	2 516	lesní pozemek	uvnitř	333	213

- vlastník dotčeného pozemku: Klec Petr, č. p. 3, 56904 Chrastavec

### d) časový horizont záborů – 2020 - 2022

### e) zdůvodnění nejvhodnějšího navrhovaného řešení z hlediska zachování lesa

Navrhovaný zábor se týká severní části uvedeného lesního pozemku. Tato část představuje úzký pás cca 4 x 45 m, který historicky slouží jako přístupová komunikace k domům čp. 73 (st. p.122) a čp. 87 (st. p. 135), následně bude sloužit i jako přístup k navrhované lokalitě P1 (poz. č. 722 – zahrada dle KN).

V tomto případě nenavrhuje ÚP v území žádnou faktickou změnu, popsany stav trvá území již desítky let. Veřejný zájem lze tedy spatřovat ve vytvoření podmínek k uvedení stavu v území do souladu se skutečností.

V daném prostoru není žádný lesní porost, tato část pozemku je částečně zpevněná, příjezdová cesta k rodinným domům.

**f) vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na konkrétní lesní porosty, do jejichž ochranného pásma navržená lokalita spadá.**

Výše popsaná část pozemku (příjezdová cesta) nemá žádný negativní vliv na lesní porosty, které se nacházejí v bezprostřední návaznosti. Celá lokalita P1, jejíž součástí je předmětná část p. č. 723/1 se nachází v ochranném pásmu lesa. Tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách využití této lokality P1, uvedených v kap. 3.2 textové části ÚP.

**g) alternativní řešení**

Jedná se o návrh na uvedení stávajícího stavu do souladu se skutečností, alternativní řešení v tomto případě tudíž nelze navrhnout.

**h) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby**

Vzhledem k tomu, že se jedná fakticky o stávající stav, se změna užívání nepředpokládá.

**ch)** Nezbytným předpokladem pro provádění změn na předmětném lesním pozemku je povolení trvalého odnětí pozemku plnění funkcí lesa, o které musí vlastník lesa s dostatečným předstihem požádat orgán státní správy lesů MÚ Svitavy. Žádost o povolení trvalého odnětí lesního pozemku musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**i) lokality Z2, Z4, Z5, Z6, Z7, P1, P2 a P3 jsou situované částečně nebo zcela v ochranném pásmu lesa,** tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejich využití - v kap. 3.2 textové části ÚP.

- pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 m od okraje lesa) **jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů** podle § 14 odst. 2 lesního zákona
- v případě umístění staveb na lesní pozemky nebo na pozemky, kde by mohlo dojít k ohrožení stavby lesními porosty, tj. do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), upozorňujeme na ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona, který ukládá povinnosti vlastníkovu nemovitosti nebo investorovi stavby a zařízení **provést na své náklady nezbytně nutná opatření**, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečena před škodami způsobenými pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním atd. z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**j) změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Chrastavec neobsahuje**

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

## 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 23. 3. 2020) mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky. Ve stanovené lhůtě nebyla uplatněna žádná námitka.

## 16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- a) Do 30 dnů od společného jednání (tj. do 17. 10. 2019) mohly sousední obce a každý uplatnit své připomínky k návrhu Územního plánu Chrastavec. Ve stanovené lhůtě nebyly podány žádné připomínky.
- b) Nejpozději do 7 dnů od veřejného jednání (tj. do 23. 3. 2020) mohl každý uplatnit své připomínky. Ve stanovené lhůtě nebyla podána žádná připomínka

## 17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánu .....obsahuje 58 stran

- grafická část:

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 :50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000
B2.4	výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

*Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.*

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Chrastavec vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....  
razítko obce

.....  
Zdeněk Kadlec  
starosta obce Chrastavec

.....  
Bc. Jakub Šudoma  
místostarosta obce Chrastavec